

Forum Archiwa.gov.pl

https://forum.archiwa.gov.pl:443/

Ewidencja zasobu

https://forum.archiwa.gov.pl:443/viewtopic.php?f=45&t=217

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Zbigniew Marek**

Strona **2 z 2**

: **7 lut 2017, o 14:50**

Poniżej kilka moich groszy ...

(ogólna)

Sugeruję rezygnację z formuły zarządzenie + instrukcja (wytyczne/wskazówki), wszelkie ustalenia proponuję zapisywać bezpośrednio w treści zarządzenia.

(ogólna do §1)

Archiwum prowadzi ewidencję zasobu na trzech, a nie dwóch poziomach:

- 1/ poziom archiwum - przy pomocy księgi nabytków i księgi ubytków (może pomyśleć o ich scaleniu?) oraz pomocniczej księgi przesunięć międzyzespołowych, bo to do jakiego zespołu trafi dany nabytek lub z jakiego nastąpi ubytek to rzecz w tym miejscu drugorzędna, istotne jest, że materiały archiwalne trafiły do lub ubyły z archiwum, po zsumowaniu wszystkich nabytków i wszystkich ubytków i odjęciu sumy ubytków od sumy nabytków powinniśmy dostać stan zasobu danego archiwum;
- 2/ poziom zespołu (zbioru) - przy mocy kart zespołów (które tworzą kartotekę zespołów), zsumowanie stanu z kart zespołów powinno dać wynik różnicy, o której mowa wyżej;
- 3/ poziom jednostki (inwentarzowej) - przy pomocy spisów zdawczo-odbiorczych itd.

(ogólna do §1)

Brakuje zapisanego wprost stwierdzenia na jakie rodzaje dokumentacji (aktowa, techniczna, itd.) dzielimy zasób archiwalny i co to są te rodzaje.

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Kamila Follprecht**

: **18 lut 2017, o 22:19**

Szanowni

Zapewne długie dyskusje ewidencyjne przed nami, póki co kilka kwestii chodzących mi po głowie 😊

W zarządzeniu o zatwierdzaniu opracowania pojawia się pytanie o wpisanie do zarządzenia ewidencyjnego wyraźnego obowiązku niezwłocznego wprowadzenia do ZOSIA ewidencji przejętych akt w formie spisu z-o. No mnie się to wydaje oczywiste, że jak najszybciej to robimy, szczególnie jeśli dostaniemy także wersje elektroniczną spisu, bo w przeciwnym razie powstaną zaległości nie do nadrobienia (ANK zna to z autopsji), ale znając życie archiwalne popieram wpisanie takiego nakazu (np. w danym roku sprawozdawczym czyli jak zostało wpisane na ewidencje zasobu to wpisanie/wprowadzenie do ZOSIA do końca roku obligatoryjne jest).

Tak przy okazji może warto pomyśleć w nowym zarządzeniu ewidencyjnym o wyprostowaniu/wyjaśnieniu/doprecyzowaniu tych kwestii, które osobom prowadzącym ewidencję zasobu sprawiają problemy w interpretacji a dokładnie które pozwalając na różną interpretację sprawiają, że zapisy tych samych danych bywają rozbieżne w skali archiwów. Jakiś (spory) czas temu NDAP zrobiło analizę zapisów w SEZAMIE i wówczas okazało się, że różnorodność zapisów (imponująca) wynika zarówno z błędu/niedbałości człowieka, ale także z możliwości różnej interpretacji zarządzenia o ewidencji oraz „instrukcji obsługi” SEZAMU no i problemem była sama baza, pozwalająca się bez większych problemów modyfikować,

uzupełniać czyli przyjmująca wszystko. To ostatnie ZOSIA raczej eliminuje, ale i tak pozostaje kilka sfer gdzie granice są płynne. Może możliwe jest sprawdzenie w ZOSIA i SEZAMACH kilku wybranych zapisów czy są bezdyskusyjne dla archiwów w praktyce.

Mając jeszcze w pamięci niedawne zmagania sprawozdawcze musimy sprawić, aby zapisy w zarządzeniu ewidencyjnym - sprawozdaniach (opisowe i GUS) - systemie ZOSIA mówiły o tym samym, wręcz te same sformułowania (gdzie się da) wówczas będzie można weryfikować podawane dane w systemie, a nie podawać je z głowy i kalkulatora - np. licząc pomoce ewidencyjne trzeba mieć ściągawkę co się jak nazywa w różnych miejscach. Kwestia j.a. i j.inw. to już problem odwieczny.

W projekcie zarządzenia ewidencyjnego pada pytanie Czy apy powinny podawać metraż dokumentacji i dodatkowo metraż póltek? Po trudnych tłumaczeniach dla NIK i NDAP dłaczego ANK ma więcej zajętych póltek (magazynów) niż wykazuje zasobu oraz trwającej walce z ustaleniem, ile faktycznie m.b. akt różnych musimy zmieścić w nowym budynku jestem za wpisywaniem metrażu oficjalnego (do celów statystycznych) i faktycznego (miejsce w magazynie) bo np. kilka metrów akt staropolskich (metraż oficjalny) to wg marzeń konserwatorów kilkanaście metrów póltek dla akt leżących na płasko itp. (metraż praktyczny). Że o kartografii, pieczęciach, plakatach itp. nie wspomnę bo od 0 (zera) oficjalnego przechodzimy do ogromnej kubatury wręcz faktycznej np. kartografii w szufladowniach. No a może trzeba zmienić zasady podawania metrażu?

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Hanna Staszewska**

: 21 lut 2017, o 18:09

Pytania zasadne, ale do NDAP, mam nadzieję, że koledzy z NDAP odpowiedzą.

A ja załączam kolejną wersję projektu o ewidencji. Największe problemy mamy z liczeniem j.a. i j. inwentarzowych.

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Zbigniew Marek**

: 23 lut 2017, o 12:56

Szanowni Państwo,

pozostając nadal w przeświadczeniu, że funkcjonująca w polskiej metodyce archiwalnej i przepisach ND "jednostka inwentarzowa" w przypadku dokumentacji, technicznej, fotograficznej, ulotnej i kartograficznej to nic innego jak seria dokumentacji (może specyficzna, ale nadal seria ...), ale równocześnie chcąc zakopać topór wojenny na polu walki z taką jednostką inwentarzową, i chcąc doprowadzić do sytuacji, że wilk jest syty i owca cała, poniżej proponuję kilka definicji podstawowych pojęć, które powinniśmy wyjaśnić w tym przepisie.

Jednostka archiwalna - dokument lub grupa dokumentów uporządkowanych i połączonych ze sobą według określonych kryteriów, przed lub po przejęciu przez archiwum państwowe, stanowiących fizyczną i/lub logiczną całość, np. pojedynczy dokument pergaminowy lub papierowy, księga, poszyt, teczka, pojedyncza fotografia, mapa jednoarkuszowa lub arkusz mapy wieloarkuszowej, pojedynczy rysunek lub arkusz rysunku wieloarkuszowego, nagranie dźwiękowe, film, plik grupa plików komputerowych.

Przy czym pod pojęciem dokumentu rozumiem:

Dokument - informacja utrwalona (zapisana) w jakiegokolwiek postaci, formie i na jakimkolwiek nośniku, nadająca się do wykorzystania w celach informacyjnych, badawczych lub jako dowód, np.: list, memorandum, raport, fotografia, nagranie dźwiękowe, film.

Jeżeli zaakceptujemy powyższe, to pod pojęciem jednostki inwentarzowej możemy rozumieć:

Jednostka inwentarzowa - jednostka archiwalna lub grupa jednostek archiwalnych połączonych w trakcie ewidencjonowania lub inwentaryzowania, przed lub po przejęciu przez archiwum państwowe, w jedną pozycję (jednostkę) ewidencyjną.

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Michał Serdyński**

: 23 lut 2017, o 13:08

Zbyszku,

bardzo trafne tezy i sformułowania. Przejrzyście i logicznie. Nic tylko wcielić w życie 😊

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Robert Gorski**

: 23 lut 2017, o 13:21

Zbigniew Marek pisze:

Jednostka inwentarzowa - jednostka archiwalna lub grupa jednostek archiwalnych połączonych w trakcie ewidencjonowania lub inwentaryzowania, przed lub po przejęciu przez archiwum państwowe, w jedną pozycję (jednostkę) ewidencyjną.

Czyli zarówno jednostka archiwalna, jak i jednostka inwentarzowa stanowią jednostkę ewidencyjną. I to jest oczywiste. Jednostka ewidencyjna jest pojęciem szerszym. Zastanawiam się jednak nad kwestią, która wynikała w trakcie uzgadniania nowego wzoru sprawozdania archiwów państwowych dla GUS. Mianowicie, jak to się ma w odniesieniu do ewidencjonowania dokumentacji niearchiwalnej. Pozycje w spisie nie stanowią bowiem jednostek *archiwalnych* - odrębnych fizycznie jednostek materiałów archiwalnych.

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Bartosz Nowożycki**

: 23 lut 2017, o 13:29

Pracując nad nową formą KN-1 widać problem nazewnictwa oraz braku definicji jednostki ewidencyjnej. Mi osobiście podoba się określenie jednostki ewidencyjnej jako "a document or aggregation of documents in any physical form, treated as an entity and forming the basis of a single description". Co dało by man jednostkę opisu możliwą do zastosowania zarówno do materiałów archiwalnych oraz dokumentacji niearchiwalnej.

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Zbigniew Marek**

: 23 lut 2017, o 18:33

Robert Gorski pisze:

Zastanawiam się jednak nad kwestią, która wynikała w trakcie uzgadniania nowego wzoru sprawozdania archiwów państwowych dla GUS. Mianowicie, jak to się ma w odniesieniu do ewidencjonowania dokumentacji niearchiwalnej. Pozycje w spisie nie stanowią bowiem jednostek *archiwalnych* - odrębnych fizycznie jednostek materiałów archiwalnych.

i

Bartosz Nowożycki pisze:

[...] Mi osobiście podoba się określenie jednostki ewidencyjnej jako "a document or

aggregation of documents in any physical form, treated as an entity and forming the basis of a single description". Co dało by man jednostkę opisu możliwą do zastosowania zarówno do materiałów archiwalnych oraz dokumentacji niearchiwalnej.

Ale przecież na spisie dokumentacji niearchiwalnej też mamy jedną pozycję (czyt.: jednostkę inwentarzową), która może obejmować jedną lub więcej fizycznych jednostek "niearchiwalnych", np. teczek. Mamy zatem dla każdego coś miłego, i jednostkę inwentarzową i jednostkę archiwalną. 😊

Cytowana definicja w oryginale (chodzi chyba o isad?) odnosi się do jednostki opisu, a z kolei "po naszymu" isad-owską jednostką opisu jest każdy opis materiałów archiwalnych, np opis zespołu, opis jednostki, opis serii, itd.

A w magazynach i ewidencji mamy, to co mamy - "fizyczne" jednostki archiwalne i "inwentarzowe" jednostki inwentarzowe. Dlatego zaproponowałem definicje wpisujące się w "zgnity kompromis", choć wspominałem na wstępie, że

Zbigniew Marek pisze:

funkcjonująca w polskiej metodyce archiwalnej i przepisach ND "jednostka inwentarzowa" w przypadku dokumentacji, technicznej, fotograficznej, ulotnej i kartograficznej to nic innego jak seria dokumentacji

Poza tym od lat przejmujemy fizyczne materiały archiwalne - różnej maści dokumenty (zapisane na papierze, taśmie magnetycznej itd., czy będące tylko zerami i jedykami fruującymi gdzieś, ale jednak tam gdzieś zapisanymi), które to dokumenty, chcemy czy nie, zgrupowane są w jednostki archiwalne. I to właśnie te jednostki archiwalne powinniśmy ewidencjonować (czyli jednostka archiwalna byłaby równa jednostce ewidencyjnej). A nasza jednostka inwentarzowa powinna być co najwyżej taką isad-owską *sub-series*.

A tak od lat, żeby nie było banalnie, mamy w ewidencji i jednostki archiwalne i jednostki inwentarzowe. I teraz przyjdzie nam ewidencjonować nie tylko materiały archiwalne (jednostki archiwalne), ale i ich opisy ...

Eh, ale jak kompromis to kompromis 😊
pzdr

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Hanna Staszewska**

: 27 mar 2017, o 10:02

Szanowni,

wrzucam projekt przepisu o ewidencji zasobu. na żółto kwestie do dyskusji (pewnie będzie ich jeszcze więcej).

Re: Ewidencja zasobu

autor: **Michał Serdyński**

: 30 mar 2017, o 19:07

Droży Państwo,

w trakcie przeglądania informacji zawartych na kartach zespołów (generowanych przez system ZoSIA) przyjrzałem się zapisom w polu nr 7 "Numery i daty nabytków, ubytków i przesunięć międzypołowych". Niektóre z archiwów wpisuje w tym polu informację o położeniu zespołu poza archiwum centralnym (oddział, sporadycznie magazyn zewnętrzny). Pole to nie jest wyświetlane w serwisie szukajwarchiwach.pl

W tym miejscu warto zastanowić się - nie nad tym, czy takie dane mają być wyświetlane w ww.

serwisie (to osobna kwestia) - czy aby nie uwzględnić odpowiednich zapisów w przepisie (a przy tym ew. dodać nowe pole w ZoSIA?).

Powered by phpBB® Forum Software © phpBB Limited
<https://www.phpbb.com/>

Strefa czasowa UTC+01:00
Strona **2** z **2**