

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH
**Centralna Komisja
Archiwalnej Oceny Dokumentacji**

DKN.0040.11.2019

PROTOKÓŁ NR 8/2019
posiedzenia Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w dniach 9 - 10 grudnia 2019 roku.

Obecni (lista obecności – załącznik nr 1):

Członkowie CKAOD:

1. Maciej Parzniewski (NAC) – przewodniczący
2. Grzegorz Zabielski (UM Lublin) – wiceprzewodniczący
3. Anna Jastrzębska - Pawlak (NDAP) - sekretarz
4. Sergiusz Czarnota (AP Częstochowa)
5. Agnieszka Jacek (AP Rzeszów)
6. Katarzyna Jaskółka - Leśniak (AN Kraków)
7. Łukasz Kozłowski (AP Szczecin)
8. Katarzyna Piechowska (Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)
9. Anna Smorąg (AP Kielce)
10. Agnieszka Wojciechowska (AP Płock)

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 7/2019 posiedzenia CKAOD w dniach 22 – 23 października 2019 r.
3. Kryteria wartościowania akt osobowych studentów oraz prac dyplomowych z okresu ich gromadzenia w osobnych zbiorach.
4. Kryteria wartościowania dokumentacji projektów unijnych.
5. Wolne wnioski i dyskusja.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie Komisji rozpoczął M. Parzniewski, który przywitał wszystkich przybyłych.

Ad. 2

Członkowie Komisji przyjęli protokół Nr 7/2019 posiedzenia CKAOD w dniach 22 – 23 października 2019 r. większością głosów, przy jednym wstrzymującym (osoba nieobecna na posiedzeniu) – **uchwała Nr 11/2019** – załącznik nr 2.

Ad. 3

Członkowie Komisji na podstawie ustaleń podjętych na poprzednich posiedzeniach przygotowali kryteria wartościowania akt osobowych studentów oraz prac dyplomowych z okresu ich gromadzenia w osobnych zbiorach. Członkowie Komisji po wprowadzeniu ostatecznych poprawek do ww. dokumentu – załącznik nr 3 – jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rekomendacji Naczelnemu Dyrektorowi Archiwów Państwowych kryteriów wartościowania akt osobowych studentów oraz prac dyplomowych z okresu ich gromadzenia w osobnych zbiorach – **uchwała Nr 12/2019** – załącznik nr 4.

Ad.4

Członkowie Komisji podjęli dyskusję o problemach gromadzenia i wartościowania dokumentacji projektów unijnych. Jako pierwsza głos zabrała Pani Małgorzata Michalska – Ewiak, kierownik Oddziału II Kształtowania Narastającego Zasobu Archiwum Akt Nowych (AAN), która nawiązała do jednego z posiedzeń komisji archiwalnej oceny dokumentacji utworzonej w AAN. Poinformowała, że na ww. posiedzeniu nie zostały podjęte ostateczne decyzje dotyczące wartościowania dokumentacji projektów unijnych. Ponadto zaznaczyła, że wypracowane w przyszłości kryteria ww. dokumentacji powinny być rozwiązaniem systemowym. Z kolei Pani Katarzyna Jaskółka – Leśniak stwierdziła, że trzeba wziąć pod uwagę rolę jednostek organizacyjnych we wdrażaniu projektów unijnych (instytucja zarządzająca, pośrednicząca, beneficjent, itd.). Pani Joanna Racka, pracownik AAN zauważyła, że istnieje ryzyko powtarzalności tej dokumentacji. Zwrócono również uwagę na różnorodność klasyfikacji (od jednej albo kilku do kilkunastu klas w jednolitym rzeczowym wykazie akt) i kwalifikacji archiwalnej (od kategorii B5 do A) w przepisach kancelaryjnych uzgodnionych przez NDAP i archiwa państwowe. Następnie głos zabrali zaproszeni przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury, którzy przekazali zebranych informacje na temat instytucji obsługujących projekty unijne na przestrzeni lat oraz wyróżnili ich funkcje (instytucja zarządzająca, instytucja pośrednicząca, instytucja wdrażająca, beneficjent). Ponadto zwrócili uwagę na dodatkowe instytucje takie jak instytucja koordynująca, kontrolna (audytowa) czy płatnicza. Rozróżnili programy centralne i regionalne na przykładzie Funduszu Spójności i Funduszu Strukturalnego, w ramach którego prowadzono programy operacyjne. Następnie omówili rodzaje wytwarzanych akt na konkretnych poziomach. Przedstawili rodzaje dokumentacji tworzonej w ramach projektów, tj. negocjacje ministerialne, wzory dokumentów, umowy, sprawozdania, ogłoszenie naboru, akceptacja wniosków o płatność

z dowodami księgowymi, wypłaty, wnioski do Komisji Europejskiej o refundację, umowy zawierane z beneficjentami, kontrole, studium wykonalności, przetargi, uwarunkowania środowiskowe.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji stwierdzili, że w projektach realizowanych w ramach różnych perspektyw finansowych UE występowały różne role jednostek i w związku z tym wytwarzana przez nie dokumentacja będzie niejednorodna.

Wstępnie ustalono, że do materiałów archiwalnych należałoby zakwalifikować: wnioski, umowy, kontrole, audyt, sprawozdania roczne i końcowe. Natomiast: wnioski o płatność, dokumentacja zatrudnienia i zamówień publicznych, czy dokumentacja księgowa nie stanowią materiałów archiwalnych.

Ad. 5

Termin kolejnego posiedzenia wyznaczono na 4 – 5 lutego 2020 r.

Ad. 6

M. Parzniewski podziękował uczestnikom za przybycie i zakończył posiedzenie.

SEKRETARZ

**Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny
Dokumentacji**

Anna Jastrzębska – Pawlak

(podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

PRZEWODNICZĄCY

**Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny
Dokumentacji**

Maciej Parzniewski

(podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Naczelny Dyrektor
Archiwów Państwowych
Centralna Komisja
Archiwalnej Oceny Dokumentacji

DKN.G04D.11.2019

Lista obecności na posiedzeniu Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w dniach 9 – 10 grudnia 2019 roku:

Członkowie CKAOD:

1. Maciej Parzniewski..... *Maciej Parzniewski*
2. Grzegorz Zabielski..... *Zabielski*
3. Anna Jastrzębska – Pawlak..... *Janek*
4. Siergiusz Czarnota..... *Siergiusz Czarnota*
5. Agnieszka Jacek..... *Agnieszka Jacek*
6. Katarzyna Jaskółka - Leśniak..... *Katarzyna Jaskółka - Leśniak*
7. Łukasz Kozłowski..... *Łukasz Kozłowski*
8. Katarzyna Piechowska..... *Katarzyna Piechowska (obecna w dniu 10.12.2019)*
9. Anna Smorąg..... *Anna Smorąg*
10. Agnieszka Wojciechowska..... *Agnieszka Wojciechowska*

Zaproszeni goście:

1. Paweł Pietrzyk..... *Paweł Pietrzyk*
2. Ryszard Wojtkowski..... *Ryszard Wojtkowski*
3. Magda Gałach..... *Magda Gałach*
4. Katarzyna Stachurska - Trzeciak..... *Katarzyna Stachurska - Trzeciak*
5. Beata Pata..... *Beata Pata*
6. Katarzyna Wrona..... *Katarzyna Wrona*
7. Rafal Kuciel..... *Rafal Kuciel*
8. Beata Pata..... *Beata Pata*

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH
*Centralna Komisja
Archiwalnej Oceny Dokumentacji*

DKN.0040.11.2019

UCHWAŁA NR 11/2019
podjęta w dniu 9 grudnia 2019 r.
*w sprawie przyjęcia treści protokołu Nr 7/2019 posiedzenia CKAOD
w dniach 22 – 23 października 2019 r.*

Na podstawie § 6 ust. 1 w związku z § 5 ust. 8 zarządzenia Nr 35 Naczelnego Dyrektora Państwowych z dnia 3 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji przyjmuje protokół Nr 7/2019 posiedzenia Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji w dniach 22 - 23 października 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

Maciej Parzniewski
(podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

KRYTERIA WARTOŚCIOWANIA AKT OSOBOWYCH STUDENTÓW ORAZ PRAC DYPLOMOWYCH

1. Do materiałów archiwalnych kwalifikuje się akta osobowe i prace dyplomowe wytworzone do zakończenia roku akademickiego 1951/1952.
2. Pozostałe akta osobowe i prace dyplomowe można zakwalifikować w całości do materiałów archiwalnych lub dokonać wyboru według kryteriów dotyczących:
 - 1) osób:
 - a) które otrzymały dyplom z wyróżnieniem;
 - b) wyróżniających się szczególnymi osiągnięciami (np.: stypendyści ministra, fundacji, laureaci konkursów, zawodów sportowych);
 - c) represjonowanych, dyskryminowanych, w tym skreślonych z listy studentów (np.: z przyczyn politycznych, społecznych, narodowościowych);
 - d) będących samodzielnymi pracownikami naukowymi;
 - e) wybitnych, znanych w różnych dziedzinach życia publicznego;
 - f) co najmniej jednej osoby z każdego kierunku z każdego roku akademickiego;
 - 2) wartości historycznej prac:
 - a) o znaczeniu nowatorskim, prekursorskim na danym etapie rozwoju nauki, wnoszących nowe wartości poznawcze;
 - b) wnoszących wkład do historii regionu, na danym etapie jej rozwoju;
 - c) dotyczących historii uczelni;
 - d) opublikowanych przez uczelnię.
3. Szczególną uwagę należy zwrócić na przedmiotową dokumentację w uczelniach artystycznych, którą zaleca się zakwalifikować do materiałów archiwalnych w całości.
4. W przypadku gromadzenia akt osobowych i prac dyplomowych w osobnych zbiorach ich kwalifikacji należy dokonać równolegle i do materiałów archiwalnych zaliczyć komplet dokumentacji danej osoby.
5. W przypadku zakwalifikowania do materiałów archiwalnych teczek akt osobowych studenta z danego stopnia studiów, do materiałów archiwalnych kwalifikuje się również jego teczki z pozostałych stopni studiów w danej uczelni.
6. Do akt osobowych doktorantów stosuje się powyższe kryteria, natomiast dokumentację przewodów doktorskich oraz rozpraw doktorskich należy zakwalifikować do materiałów archiwalnych.

7. Kwalifikację archiwalną prac dyplomowych dotyczących zakwalifikowanych do materiałów archiwalnych można zweryfikować w oparciu o ww. kryteria.

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH
*Centralna Komisja
Archiwalnej Oceny Dokumentacji*

DKN.0040.11.2019

UCHWAŁA NR 12/2019

podjęta w dniu 9 grudnia 2019 r.

*w sprawie kryteriów wartościowania akt osobowych studentów oraz prac dyplomowych z okresu ich
gromadzenia w osobnych zbiorach
(DKN.400.19.2019)*

Na podstawie § 6 ust. 1 w związku z § 3 pkt 3 lit. a zarządzenia Nr 35 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 3 kwietnia 2018 r. w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji rekomenduje przyjęcie kryteriów wartościowania akt osobowych studentów oraz prac dyplomowych z okresu ich gromadzenia w osobnych zbiorach.

PRZEWODNICZĄCY
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

Maciej Parzniewski
(podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)