



NACZELNY DYREKTOR
 ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH
**Centralna Komisja
 Archiwalnej Oceny Dokumentacji**

Warszawa, dnia 31 stycznia 2018 r.



SPRAWOZDANIE Z PRAC

Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

w roku 2017

Podstawa prawna: § 8 pkt 1 zarządzenia nr 9 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 31 lipca 2012 r. *w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji*

W roku 2017 zwołanych zostało sześć posiedzeń Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji. Obrady Komisji przeprowadzone były w dniach: 4 stycznia (posiedzenie wspólne z Zespołem ekspertów do wsparcia merytorycznego realizacji projektu ADE), 27-31 marca (posiedzenie on-line za pomocą forum internetowego), 22-23 maja, 11-12 września, 23-24 października oraz 5-6 grudnia, podczas których członkowie Komisji podjęli 13 uchwał. W trakcie posiedzeń Centralnej Komisji Archiwalnej Dokumentacji oraz w ramach dyskusji prowadzonych za pomocą forum internetowego członkowie Komisji omawiali następujące zagadnienia:

1. Program i harmonogram działania CKAOD kadencji 2016-2020.
2. Zmiana zarządzenia nr 9 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 31 lipca 2012 r. *w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji.*
3. Składy chronologiczne i składy informatycznych nośników danych.
4. Przekazywanie materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej do systemu ADE.

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

5. Brakowanie dokumentacji z zasobu własnego archiwów państwowych.
6. Postępowanie z dokumentacją w centrach usług wspólnych.
7. Analiza dotychczasowych metod prowadzonych kontroli archiwalnych.
8. Modyfikacja systemu gromadzenia informacji archiwalnej, w tym zmiany w systemie NiKA.
9. Przepisy proceduralne dotyczące dokumentacji niearchiwalnej zgromadzonej w ramach działalności usługowej archiwów państwowych.
10. Wartościowanie i brakowanie dokumentacji niearchiwalnej zgromadzonej w ramach działalności usługowej archiwów państwowych.
11. Regulacje dotyczące postępowania z dokumentacją powstającą w postaci papierowej i elektronicznej w ramach jednej sprawy przy rozliczaniu wniosków unijnych.

Ad. 1

Z początkiem stycznia Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji rozpoczęła prace nad programem działania kadencji 2016-2020. Pierwotną wersję projektu programu, która zaprezentowana została podczas pierwszego posiedzenia Komisji w dniu 4 stycznia 2017, przygotował Przewodniczący Komisji Marcin Kapała. Podstawę projektu stanowiły propozycje członków Komisji zgłaszane do końca roku 2016. W trakcie obrad Komisji debatowano nad priorytetami poszczególnych zadań, a Dyrektor Departamentu Kształtowania Zasobu Archiwalnego Magda Gałach poprosiła o opracowanie wstępnego harmonogramu prac. Kolejne ustalenia dotyczące programu i harmonogramu działania CKAOD członkowie Komisji prowadzili za pośrednictwem forum internetowego i korespondencji elektronicznej. Ostateczną wersję programu i harmonogramu prac członkowie Komisji przyjęli po uwzględnieniu uwag Naczelnego Dyrektora

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

Archiwów Państwowych Wojciecha Woźniaka, który zatwierdził ustaloną wersję programu i harmonogramu prac CKAOD w dniu 9 marca 2017 r.

Ad. 2

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji podjęła działania zmierzające do wprowadzenia zmian w obowiązującym zarządzeniu nr 9 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 31 lipca 2012 r. *w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji*. Członkowie Komisji uznali konieczność zmiany brzmienia § 3 wyżej wymienionego zarządzenia. Potrzeba aktualizacji paragrafu wynikała przede wszystkim z wprowadzonych zmian w procedurze brakowania dokumentacji z zasobu własnego archiwów państwowych, nowe przepisy nie przewidywały bowiem w tym procesie udziału Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji. Departament Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego przygotował projekt zmian w zarządzeniu, który stał się podstawą procedowania dla członków Komisji. Prace nad kształtem postulowanych zmian przeprowadzone zostały poprzez forum internetowe. Efektem prac członków Komisji jest Zarządzenie nr 23 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 15 maja 2017 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie powołania oraz zakresu i trybu działania Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji*. Wprowadzone zostały zmiany zwiększające kompetencje CKAOD w zakresie inicjowania i prowadzenia działań dotyczących opracowania i doskonalenia zasad kształtowania narodowego zasobu archiwalnego, w tym w zakresie nadzoru nad narodowym zasobem archiwalnym. Usunięty został natomiast zapis poświęcony opiniom Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji w sprawach wniosków dotyczących zatwierdzania brakowania dokumentacji z zasobu własnego archiwów

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

państwowych. Członkowie Komisji uznali jednocześnie konieczność rozwiązania, które da archiwom państwowym możliwość uzyskanie stanowiska CKAOD w sprawach brakowania dokumentacji z zasobu własnego. Wprowadzony został zapis umożliwiający wspieranie w szczególnie uzasadnionych przypadkach archiwów państwowych w procesie brakowania dokumentacji z zasobu własnego.

Ad. 3

Członkowie Komisji razem z Zespołem ekspertów do wsparcia merytorycznego realizacji projektu Archiwum Dokumentów Elektronicznych wypracowali opinię dotyczącą składów chronologicznych i składów informatycznych nośników danych. Stanowisko w tej sprawie podjęte zostało podczas pierwszego posiedzenia Komisji w dniu 4 stycznia 2017 r. W toku dyskusji ustalona została rekomendacja zmiany przepisów archiwalnych, które umożliwią brakownie dokumentacji archiwalnej ze składów chronologicznych, dla której wykonano pełne odwzorowanie cyfrowe, po przekazaniu elektronicznej wersji materiałów archiwalnych do właściwego archiwum państwowego. Członkowie Komisji i Zespołu ustalili, że brakowanie takiej dokumentacji może nastąpić po spełnieniu następujących warunków:

- a) dokumentacja elektroniczna przechowywana w systemie EZD stanowiąca odwzorowanie cyfrowe pism w postaci papierowej wpływających do urzędu powinna być w chwili rejestracji i włączenia jej do systemu EZD uwierzytelniona za pomocą pieczęci elektronicznej podmiotu lub podpisu kwalifikowanego;
- b) materiały archiwalne w postaci elektronicznej, w których znajduje się dokumentacja w pełni odwzorowana cyfrowo z pierwowzorów przechowywanych w składzie chronologicznym, zostały przekazane do właściwego archiwum

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

państwowego, zaś archiwum państwowe potwierdziło przejęcie prawidłowo uporządkowanych materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej;

c) właściwe archiwum państwowe wydało zgodę na brakowanie dokumentacji z materiałów archiwalnych przejętych na stan zasobu archiwum (zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 5 ust. 2 b ustawy archiwalnej);

d) brakowanie dokumentacji może się odbyć po ustalonym okresie przechowywania podczas którego dokumentacja jest przechowywana w składzie chronologicznym (nie dotyczy to dokumentacji archiwalnej kwalifikowanej do materiałów archiwalnych).

Członkowie Komisji i Zespołu ADE zarekomendowali również wprowadzenie rozwiązań zmierzających do kompletnego odwzorowania cyfrowego całości dokumentacji wpływającej do urzędów w postaci papierowej i włączenia jej do systemów EZD.

W zakresie postępowania z nośnikami danych zgromadzonymi w informatycznych składach nośników danych ustalona została rekomendacja postulująca, w przypadku braku ograniczeń technicznych, włączenie wszystkich dokumentów elektronicznych przechowywanych w składach informatycznych nośników danych do właściwych akt spraw w systemie EZD. Obowiązek taki powinien zostać uregulowany w odpowiednich przepisach prawa.

Ad. 4

W ramach posiedzenia zwołanego w dniu 4 stycznia 2017 r. członkowie CKAOD i Zespołu ADE wypracowali rekomendację dotyczącą przekazywania materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej do systemu ADE. Przyjęty został postulat wprowadzenia rozwiązań zmierzających do kompletnego odwzorowania cyfrowego pierwowzorów materiałów archiwalnych przechowywanych w składach

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

chronologicznych, które dotychczas nie zostały nim objęte oraz włączenie wykonanych odwzorowań w systemie EZD do właściwych akt prowadzonych spraw. Obowiązek taki winien zostać uregulowany w odpowiednich przepisach prawa. W przypadku pierwowzorów w postaci papierowej przechowywanych w składach chronologicznych, dla których z powodu ograniczeń technicznych nie dokonano pełnego odwzorowania cyfrowego, członkowie Komisji i Zespołu ADE rekomendują ich przejmowanie do archiwów państwowych. W takich sytuacjach, dla zachowania integralności akt spraw, konieczne jest równoczesne przejmowanie materiałów archiwalnych w formie elektronicznej wraz z ich odpowiednikami ze składów chronologicznych. Przejmowanie takiej dokumentacji może nastąpić po spełnieniu przez podmiot następujących warunków:

- a) dokumentacja przechowywana w składach chronologicznych winna być logicznie powiązana z dokumentacją w systemie EZD poprzez właściwy identyfikator dokumentu umieszczony w sposób widoczny i nieusuwalny na dokumencie - obowiązek taki winien zostać również uregulowany w odpowiednich przepisach;
- b) pierwowzory dokumentów elektronicznych przechowywane w składzie chronologicznym winny zostać wyodrębnione ze składu chronologicznego dokumentacji nie w pełni odwzorowanej cyfrowo i przygotowane do przekazania właściwemu archiwum państwowemu;
- d) przekazanie materiałów archiwalnych winno odbyć się na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego.

Podobne rozwiązanie zaproponowane zostało dla danych na informatycznych nośnikach, które z powodów technicznych nie mogły zostać wprowadzone do systemu EZD. Z uwagi na konieczność zachowania całokształtu akt spraw członkowie Komisji i Zespołu zarekomendowali konieczność przejmowania informatycznych nośników zawierających wyżej wymienione dane podczas

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

przejmowania materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej. Przejmowanie takiej dokumentacji może nastąpić po spełnieniu następujących warunków:

- informatyczne nośniki danych winny zostać logicznie powiązane z dokumentacją prowadzonych spraw w systemie EZD poprzez właściwy identyfikator umieszczony w sposób widoczny i nieusuwalny na nośniku - obowiązek taki winien zostać również uregulowany w odpowiednich przepisach;
- dokumenty elektroniczne przechowywane na informatycznych nośnikach danych powinny zostać wyodrębnione ze składu informatycznych nośników danych i przygotowane do przekazania do właściwego archiwum państwowego.

Ad. 5

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji na wniosek Centralnej Komisji Metodycznej przeprowadziła analizę projektu w sprawie brakowania dokumentacji z zasobu własnego archiwów państwowych. Członkowie CKAOD pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt proponując jedynie drobne poprawki redakcyjne w treści projektu zarządzenia.

Ad. 6

Członkowie Komisji zajmowali się zagadnieniem postępowania z dokumentacją w centrach usług wspólnych. Podjęcie tego tematu związane było z problem uzgodnienia przepisów kancelaryjnych i archiwalnych dla Centrum Usług Wspólnych w Łodzi. W toku obrad Komisji pojawiły się wątpliwości dotyczące kolizji ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2016 r. poz. 1506 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1045), która wprowadzała możliwość powoływania tego

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

typu centrów i regulowała zakres ich działania. Członkowie Komisji zobowiązali Departament Kształtowania Zasobu Archiwalnego do zamówienia opinii prawnych w tej sprawie. Przygotowane zostały dwie analizy prawne, które w omawianej sprawie jednoznacznie uznawały prymat ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach posiadającej w tym przypadku status *lex specialis* w stosunku do ustawy dopuszczającej możliwość powoływania centrów usług wspólnych. Obie opinie jednoznacznie potwierdzały obligatoryjność art. 5 ustawy archiwalnej, który stanowi, że dokumentacja powstająca w organach państwowych i państwowych jednostkach organizacyjnych oraz w organach jednostek samorządu terytorialnego i samorządowych jednostkach organizacyjnych, a także napływająca do nich, jest przechowywana przez te organy i jednostki organizacyjne. W trakcie prowadzonych obrad Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji członkowie Komisji stwierdzili, że dopuszczalne jest przechowywanie dokumentacji kilku jednostek w jednym magazynie prowadzonym przez centrum usług wspólnych pod warunkiem, że przepisy kancelaryjne i archiwalne, obsługę archiwum zakładowego bądź składnicy akt, w tym gromadzenie, udostępnianie i wypożyczanie, przeprowadzenie skontrum, brakowanie dokumentacji niearchiwalnej i przekazywanie materiałów archiwalnych do archiwum państwowego winni zapewnić kierownicy jednostek organizacyjnych, których materiały archiwalne i dokumentacja niearchiwalna przechowywane są w pomieszczeniach magazynowych centrum usług wspólnych.

Ad. 7

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji podjęła prace zmierzające do przeanalizowania dotychczasowych metod kontroli archiwalnych. Przewodniczący Komisji Marcin Kapała powołał zespół roboczy w składzie:

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

Sebastian Czerniak, Maciej Parzniewski, Grzegorz Zabielski i Mirosław Zapała. Zespół miał zająć się przygotowaniem założeń do analizy dotychczasowych metod kontroli archiwalnych oraz założeń do modyfikacji systemu gromadzenia informacji archiwalnej. Na koordynatora zespołu powołany został Maciej Parzniewski. Członkowie zespołu prowadzili pracę za pośrednictwem forum internetowego oraz za pomocą poczty elektronicznej. Prace zespołu zostały wstrzymane wraz z uzyskaniem informacji o przygotowywanym przez Departament Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego projekcie standardów kontroli przeprowadzanych przez archiwa państwowe. Członkowie Komisji we wrześniu otrzymali przygotowaną przez DKN treść opracowywanego dokumentu, do której zgłosili swoje uwagi. Opinie członków CKAOD zostały przedyskutowane z pracownikami Departamentu na posiedzeniu Komisji w dniach 11-12 września. Przedstawiciele DKN zobowiązali się do zmodyfikowania przygotowanego projektu zgodnie z uwagami członków Komisji. Rozmowy kontynuowane były podczas posiedzenia zwołanego w dniach 23-24 października. W trakcie obrad członkowie Komisji zastanawiali się nad możliwością sprecyzowania zakresu i przedmiotu kontroli. Padło kilka propozycji takich jak: kompletność materiałów archiwalnych, wdrożenie przepisów kancelaryjnych i archiwalnych, lokal archiwum zakładowego, ewidencja archiwum zakładowego, obsada archiwum zakładowego, stopień realizacji wykonania zaleceń pokontrolnych. Stwierdzone zostało również, że każdy z zakresów kontroli powinien być podporządkowany zachowaniu kompletności materiałów archiwalnych. W trakcie obrad mówiono także o możliwości określenia elementów obowiązkowych kontroli, np. kompletność oraz prawidłowość opracowania materiałów archiwalnych oraz takich elementów kontroli, które mają charakter fakultatywny i nie muszą być każdorazowo realizowane podczas kontroli. Podczas ostatniego posiedzenia Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

w dniach 5-6 grudnia członkowie Komisji zgłosili chęć zaopiniowania ostatecznej wersji standardów kontroli przeprowadzanych przez archiwa państwowe. W związku z pracami, które trwają w DKN, a dotyczą uwag przesłanych przez archiwa państwowe do wyżej wymienionego dokumentu, członkowie Komisji jednogłośnie postanowili odroczyć prace w tym zakresie do końca grudnia 2018.

Ad. 8

Członkowie Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji podjęli działania zmierzające do modyfikacji systemu gromadzenia informacji. Zadanie to miało być ściśle powiązane z przeprowadzoną analizą dotychczasowych metod przeprowadzania kontroli archiwalnych, w związku z czym zespół roboczy w składzie: Sebastian Czerniak, Maciej Parzniewski, Grzegorz Zabielski i Mirosław Zapała miał podjąć się tego zadania w oparciu o wnioski wyciągnięte z analizy. Praca zespołu została wstrzymana na skutek podjętych przez Departament Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego działań zmierzających do opracowania standardów kontroli przeprowadzanych przez archiwa państwowe. Członkowie Komisji przejawiali zainteresowanie działaniami Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych w zakresie rozbudowy systemu NiKA oraz planów budowy modułu dla nadzoru w systemie ZoSIA. Przyjęta została w tym zakresie rekomendacja podyktowana stanem faktycznym, w którym formularz kontroli w systemie Nadzór i Kontrola Archiwalna podawał podstawę prawną odwołującą się do kontroli przepisów ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, podczas gdy tego typu kompetencja dla archiwów państwowych nie wynika wprost z przepisów ustawy. Komisja na posiedzeniu w dniach 27-31 marca zaproponowała zmiany w systemie NiKA w trzech alternatywnych wariantach:

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

- dwie wersje protokołu kontroli do wyboru odpowiadające rodzajom kontroli przewidzianym przez ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, kontroli przewidzianej w art. 21 ust. 2 (Kontrola przestrzegania przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach) oraz kontroli przewidzianej w art. 28. (Kontrola postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją niearchiwalną)
- jedna wersja protokołu z edytowalnym nagłówkiem, w którym można wpisać rodzaj kontroli oraz jej podstawę prawną (art. 21 ust. 2 - Kontrola przestrzegania przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach lub art. 28 ust 1 punkt 3 - Kontrola postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją niearchiwalną),
- jedna wersja protokołu ze zmienionym nagłówkiem bez możliwości jego edycji o treści Kontrola postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją niearchiwalną, podstawę prawną przeprowadzenia kontroli stanowi: art 28 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz.1506).

Rekomendacja ograniczyła się jedynie do niezbędnej zmiany w systemie, ponieważ członkowie Komisji zostali poinformowani o wstrzymaniu dalszej rozbudowy systemu ze względu na plany implementacji systemu NiKA do systemu ZoSIA. Na posiedzeniu w dniach 22-23 maja przedstawiciele Departamentu Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego zaprezentowali członkom Komisji nieaktualne już założenia rozbudowy systemu NiKA. Przedstawione założenia miały pomóc Komisji przy pracach nad rozwiązaniami dla modułu nadzoru w systemie ZoSIA. Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji w kolejnych miesiącach interesowała się planowanymi pracami związanymi z systemem ZoSIA, szczególnie w zakresie zmian funkcjonalnych (implementacja rozwiązań systemu NiKA). Na posiedzeniu w dniach 11-12 września członkowie Komisji zostali poinformowani,

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

że do końca 2018 r. nie jest planowana rozbudowa systemu ZoSIA o moduł dla nadzoru archiwalnego i związana z tym migracja danych z systemu NiKA. W ostatnim kwartale roku Komisja uzyskała również informację o zmianach w systemie NiKA, które będą umożliwiały wyłączenie dowolnych elementów z protokołów kontroli (zmiana wprowadzona na wyraźną sugestię członków Komisji) oraz będzie można zastosować w protokołach kontroli podpis elektroniczny.

Ad. 9

Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji podjęła prace nad przepisami dotyczącymi dokumentacji niearchiwalnej zgromadzonej przez archiwa państwowe w ramach działalności usługowej. Przewodniczący Komisji Marcin Kapała powołał zespół roboczy w składzie: Sergiusz Czarnota, Anna Jastrzębska-Pawlak, Grzegorz Konieczka i Grzegorz Waliś. Zespół miał zająć się przygotowaniem założeń przepisów regulujących postępowanie z wyżej wymienioną dokumentacją oraz zasad jej wartościowania i brakowania. Na koordynatora zespołu powołany został Grzegorz Konieczka. Członkowie zespołu prowadzili pracę za pośrednictwem forum internetowego oraz za pomocą poczty elektronicznej. Na przełomie maja i czerwca, ze względu na pilną potrzebę przygotowania zarządzania w sprawie brakowania dokumentacji zgromadzonej przez archiwa państwowe w ramach działalności przechowalniczej, zespół skoncentrował swoje wysiłki na tym zagadnieniu i przygotował projekt przepisów w tej sprawie. Prace nad przepisami proceduralnymi regulującymi postępowanie z dokumentacją przechowalniczą stały się nieuzasadnione po podjęciu decyzji przez Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych Wojciecha Woźniaka o zaprzestaniu przejmowania tego typu dokumentacji przez archiwa państwowe. Formalnie

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

członkowie Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji zakończyli prace nad przepisami podczas posiedzenia zwołanego w dniach 23-24 października. Decyzja w tej sprawie podjęta została jednomyślnie.

Ad. 10

Członkowie Komisji podjęli pracę nad przepisami dotyczącymi wartościowania i brakowania dokumentacji niearchiwalnej przechowywanej przez archiwa państwowe w ramach działalności usługowej. Przewodniczący Komisji Marcin Kapała powołał zespół roboczy w składzie: Sergiusz Czarnota, Anna Jastrzębska-Pawlak, Grzegorz Konieczka i Grzegorz Waliś. Zespół miał zająć się przygotowaniem zasad wartościowania i brakowania wyżej wymienionej dokumentacji oraz założeń przepisów regulujących postępowanie z dokumentacją przechowalniczą. Harmonogram pracy Komisji przewidywał podjęcie tego tematu w trzecim kwartale roku. Prace Komisji zostały jednak przyspieszone ze względu na pilną potrzebę przygotowania zarządzenia w tej sprawie. Jego projekt, zgodnie z poleceniem Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, miał przygotować do końca czerwca Departament Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego. Członkowie Komisji podjęli decyzję o zredagowaniu wstępnego projektu zarządzenia dotyczącego wartościowania i brakowania dokumentacji niearchiwalnej przechowywanej przez archiwa państwowe w ramach działalności usługowej. Wyrazili również chęć zaopiniowania ostatecznego projektu zarządzenia przygotowanego przez Departament Kształtowania Zasobu Archiwalnego. Powstały dwa alternatywne projekty, jeden przygotowany za pośrednictwem forum internetowego przez członków Komisji, drugi przygotowany przez pracowników Departamentu. Ostatecznie propozycje przedstawione w tej sprawie przez Komisję nie zostały zaaprobowane przez Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

Wojciecha Woźniaka. Wybrany został wariant przygotowany przez Departament Kształtowania Narodowego Zasobu Archiwalnego. Przyjęte zarządzenie nr 58 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 24 lipca 2017 r. *w sprawie brakowania dokumentacji niearchiwalnej zgromadzonej w archiwach państwowych w ramach ich działalności usługowej w zakresie przechowywania dokumentacji niearchiwalnej* nie zostało poddane Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji do zaopiniowania. Wprowadzone regulacje dotyczące brakowania dokumentacji niearchiwalnej wzbudziły kontrowersje wśród części członków Komisji, co stało się powodem ponownego podjęcia tematu na posiedzeniach CKAO zwołanych w czwartym kwartale roku. Wątpliwości dotyczyły m.in. niewystarczającego zabezpieczenia materiałów ewidencyjnego niepaństwowego zasobu archiwalnego, które mogą znajdować się w zbiorach dokumentacji niearchiwalnej przechowywanych w Archiwum Dokumentacji Osobowej i Płacowej w Milanówku oraz kwestii związanych z koniecznością uzyskania opinii KOAD, przez co procedura wydłuża czas brakowania dokumentacji. Ostatecznie ustalone zostało, że dyskusję oraz ewentualne postulaty w tej sprawie należy odroczyć na pół roku, do czasu pojawienia się pierwszych wniosków praktycznych przyjętych rozwiązań proceduralnych. Członkowie Komisji podjęli decyzję w tej sprawie na posiedzeniu zwołanym w dniach 5-6 grudnia 2017 r.

Ad. 11

Na ostatnim posiedzeniu w dniach 5-6 grudnia 2017 r. Centralna Komisja Archiwalnej Oceny Dokumentacji zajęła się problemem zgłoszonym przez Archiwum Państwowe w Łodzi dotyczącym postępowania z dokumentacją powstającą w postaci papierowej i elektronicznej w ramach jednej sprawy przy rozliczaniu wniosków unijnych za pomocą systemu SL2014. W trakcie obrad

SPRAWOZDANIE Z PRAC
Centralnej Komisji Archiwalnej Oceny Dokumentacji
w roku 2017

próbowano rozstrzygnąć problem statusu systemu i określić, czy ma on charakter dedykowany. Po przedstawieniu architektury systemu przez Dariusza Makowskiego Członkowie Komisji uznali, że system będzie spełniał rolę systemu wspomagającego dla urzędów realizujących programy unijne, np. urzędy marszałkowskie, a w przypadku Ministerstwa Rozwoju, które rozlicza wnioski unijne i administruje systemem, może mieć charakter dedykowany. Efektem prowadzonej dyskusji był wniosek, że w omawianym przypadku system SL2014 w urzędach marszałkowskich ma charakter pomocniczy, w związku z czym dane z systemu należy drukować, bądź wprowadzać do systemów Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją. W trakcie obrad członkowie Komisji zastanawiali się nad wartością archiwalną akt powstających w trakcie użytkowania systemów teleinformatycznych. Uznali, że dyskusję w tej sprawie komplikuje brak zdefiniowanych pojęć dla systemu dedykowanego i systemu wspomagającego. Podsumowaniem toczących się obrad była konkluzja, że w przypadku systemów dedykowanych powstająca równoległe dokumentacja spełnia jedynie rolę służebną, w związku z czym wartość archiwalną można przypisać jedynie danym z systemu. W przypadku systemów wspomagających, rolę służebną spełnia sam system, a wartość archiwalną posiada dokumentacja powstająca w jego wyniku.

PRZEWODNICZĄCY
Centralnej Komisji
Archiwalnej Oceny Dokumentacji


Marcin Kapała